昆虫学报 ACTA ENTOMOLOGICA SINICA

Vol. 43, Suppl. May, 2000

文章编号: 0454-6296 (2000) 增刊-0038-06

阿维菌素对小菜蛾的抗性选育及其对 解毒酶活性的影响

李腾武,高希武*,郑炳宗,许向丽(中国农业大学昆虫学系,北京 100094)

摘要:用阿维菌素对小菜蛾 $Plutella\ xylostella\ (L.)$ 进行了抗性选育,并对选育过程中小菜蛾解毒酶的活性进行了研究。选育从 F_0 至 F_{21} 代,抗性缓慢波动上升,达到选育前的 122.91 倍; F_{21} 至 F_{27} 代,抗性迅速增长,达到选育前的 812.73 倍,抗性发展趋势呈现 S 型曲线。随着选育代数的增加,对乙酰胆碱酯酶 (AChE) 没有明显的影响; 羧酸酯酶 (CarE) 活性, F_{27} 是 F_0 的 1.5 倍,从 F_{22} 开始,活性在较高水平上波动;谷胱甘肽转移酶 (GST) 活性 F_{27} 是 F_0 的 2.2 倍,且从 F_{18} 开始,活性在较高水平上波动。选育的抗性品系,增效醚对阿维菌素增效 6.34 倍。

关键词:小菜蛾;阿维菌素;抗性选育;解毒酶;乙酰胆碱酯酶

中图分类号: Q965.9 文献标识码: A

小菜蛾 Plutella xylostella (L.)之所以成为世界上十字花科蔬菜主要害虫,主要因为其抗药性水平不断提高,这也是在自然选择下不断进化的结果。目前在许多国家或地区小菜蛾已对有机氯、有机磷、氨基甲酸酯、拟除虫菊酯、酰基脲类和生物制剂 (Bt) 等产生了不同程度的抗性,抗性水平最高可达数万倍^[1,2]。阿维菌素 (AVMs) 对鳞翅目、同翅目、鞘翅目和双翅目害虫及多种害螨,特别是对常规农药具抗药性的害螨和害虫,如小菜蛾、斑潜蝇、红蜘蛛、菜青虫等均具有良好的防效。

针对小菜蛾抗性水平高、发展速度快、交互抗性谱广,我国开发应用了 AVMs 制剂和以 AVMs 为主的混配制剂来防治小菜蛾,由南方到北方效果良好。目前关于家蝇 Musca domestica L.、马铃薯甲虫 Leptinotarsa decemlineata (Say)、二斑叶螨 Tetranychus urticae Koch、小菜蛾等对 AVMs 抗性的生理生化、遗传学等均有研究报道^[3~7]。帅应垣等 1994 年就报道了个别地区小菜蛾对刚刚引进的 AVMs 抗性已达到 7 倍^[8]。Wright 等报道马来西亚 Cameron地区的 4 个小菜蛾田间种群对 AVMs 已产生 17~195 倍抗性,这可能是小菜蛾田间种群对 AVMs 产生明显抗性的首次报道^[9]。但就小菜蛾对 AVMs 抗性发展的速度还难以预测,我们在室内对采自河北宣化的田间种群用 AVMs 进行了抗性选育,并对其抗性机制进行了初步的研究。

基金项目: 国家"九五"攻关项目

* 通讯作者

收稿日期: 1999-08-19; 修订日期: 2000-02-18

1 材料和方法

1.1 供试昆虫及饲养

宣化种群采自河北省宣化田间,阿维菌素抗性品系(AV-R)由宣化种群室内汰选所得,阿维菌素敏感品系(XH-S)由同源的宣化种群在不接触药剂情况下同步饲养所得,室内饲养采用蛭石萝卜苗法^[10,11]。

1.2 化学试剂及药剂

α-乙酸萘酯 (α-NA), 上海试剂一厂产品, 化学纯; β-乙酸萘酯 (β-NA), 北京化工厂产品, 化学纯; 碘化硫代乙酰胆碱 (ATCh), Fluka 公司产品; 5, 5, -二硫双硝基苯甲酸 (DTNB), 为 Roth 公司产品; 还原型谷胱甘肽 (GSH), 1-氯-2, 4-二硝基苯 (CDNB), 为 Sigma 公司产品; 91.2%阿维菌素原药由中国农业大学新技术开发总公司提供; 90%增效醚 (Pb) 为美国 Aldrich 公司产品; Triton X-100 为上海化学试剂采购供应站美国进口分装。

1.3 抗性选育方法

当小菜蛾幼虫群体多数进入 3 龄时 (2 mg/头~3 mg/头),根据上一代对 AVMs 的毒力测定结果,配制杀死种群为 70%~80% 的剂量,采用喷雾法将药液均匀喷洒于带有供选试虫的萝卜苗上,需更换的新鲜萝卜苗也喷以相同浓度的药液,继续饲养直到化蛹。逐代进行汰选,隔1~2代进行一次毒力测定。

1.4 生物测定方法

参照 Ismail 和 Wright [12,13] 叶片药膜法,取新鲜无农药污染的甘蓝叶片浸在系列浓度的药液中 10 s,以蒸馏水(含 0.01 %乳化剂)作对照,室内晾干后接上大小一致的幼虫(2 mg/头~3 mg/头),每个浓度 $3\sim4$ 次重复,每个重复 $10\sim20$ 头幼虫,统计 48 h 结果。增效剂试验以 AVMs 的最高浓度与增效醚的比例 1:3。用 POLO 软件计算 LC_{50} 值和毒力回归方程的斜率 (b)。

1.5 羧酸酯酶活性测定

参照高希武等和李腾武等方法^[14,15],将 4 龄幼虫饥饿 $12\sim 24$ h 后称重,4 mg/头~5 mg/头,加pH7.0,0.04 mol/L 的磷酸缓冲液匀浆,制备的酶液冰浴待测。以 α-NA 或 β-NA 为底物(含毒扁豆碱 10^{-5} mol/L),在 30 $\mathbb C$ 水浴反应 15 min,然后加入 1 mL 显色液终止反应,分别在 555 nm 和 600 nm 处测定光密度值,重复 3 次。

1.6 谷胱甘肽转移酶 (GST) 活性测定

取饥饿 $12\sim24~h$ 的 4 龄幼虫胸腹部,加 pH6.5,0.1 mol/L 磷酸缓冲液匀浆,制备的酶液冰浴待测。参考 Habig 等方法 [16],取 2.7 mL pH6.5,0.1 mol/L 的磷酸钾缓冲液,0.1~mL GSH,0.1~mL 酶液加入到比色杯中,用 UV-120-02 型分光光度计在 340 nm 下调零,而后加人 0.1~mL CDNB 使反应开始,U-135C 型数据记录仪采集数据,重复 3 次。

1.7 乙酰胆碱酯酶 (AChE) 活性测定

取饥饿 $12\sim24$ h 4 龄幼虫头部,加 pH7.5,0.1 mol/L 磷酸缓冲液匀浆,制备的酶液冰浴待测。采用 Gorun 等改进的 Ellman 等的方法[17,18]。取待测酶液 0.1 mL 与 0.1 mL 底物 (ATCh, 10 mmol/L) 混匀,在 30 \mathbb{C} 水浴反应 15 min,然后加入 3.6 mL DTNB (10^{-5} mol/L)

乙醇(40%)溶液终止反应并显色,在412 nm 处测定光密度值,重复3次。

2 结果与分析

2.1 小菜蛾对阿维菌素的抗性选育

选择对 AVMs 抗性水平较低的宣化田间种群,分成两组,一组以 AVMs 进行抗性选育,另一组不接触药剂同步饲养。选育前(F_0 代)3 龄幼虫的 LC_{50} 值为 0.011 mg/L。开始选育用 AVMs 处理的浓度为 0.016 mg/L,以后处理浓度逐步提高。饲养 27 代,每代都进行施药。

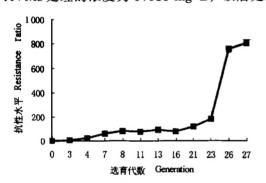


图 1 小菜蛾对阿维菌素抗性选育代数与 抗性水平的关系

Fig. 1 Selection of diamondback moth resistance by avermectins

从图 1 可以看出,随着抗性选育代数的增加, LC_{50} 值逐渐增大,抗性水平不断提高。在药剂选育初期($F_0 \sim F_3$ 代),抗性发展变化不大,抗性倍数在 10 以下;从 $F_3 \sim F_{21}$ 代,抗性逐渐上升, LC_{50} 值由 0.071 上升为 1.352,抗性达123 倍;从 $F_{21} \sim F_{26}$ 代,抗性增长迅速,其抗药性的形成发展呈 S 型。经过 27 代选育,该小菜蛾种群对 AVMs 的敏感度显著下降,即 LC_{50} 值由选育前的 0.011 mg/L 上升至选育后的8.940 mg/L,抗性达812.73 倍。在选育过程中,抗性并不是直线上升,达到一定程度后,抗性水平在小范围内出现波动。

2.2 阿维菌素选育种群不同世代 CarE、GST、AChE 的活性变化

由表 1、表 2、表 3 可以看出,AVMs 对小菜蛾选育 27 代后同选育前相比,CarE 活性 F_{27}

表 1 AVMs 对小菜蛾抗性汰选后不同世代 CarE 的比活力变化

Table 1 Changes of carboxylesterase activity after selection by avermectins in diamondback moth

世代	α-NA	变化倍数	β-ΝΑ	变化倍数
Generation	$OD_{600}/(mg \cdot min)$	Relative ratio	$OD_{555}/(mg \cdot min)$	Relative ratio
F ₀	0.978 ± 0.034	1	1.051 ± 0.016	1
F_4	0.863 ± 0.025	0.9	1.134 ± 0.008	1.1
F_6	1.106 ± 0.014	1.1	1.401 ± 0.007	1.3
\mathbf{F}_{7}	0.424 ± 0.005	0.4	0.464 ± 0.004	0.4
F_{10}	0.512 ± 0.011	0.5	0.545 ± 0.006	0.5
$\mathbf{F_{11}}$	0.307 ± 0.003	0.3	0.345 ± 0.001	0.3
F_{13}	0.258 ± 0.004	0.3	0.321 ± 0.004	0.3
F ₁₆	0.542 ± 0.008	0.6	0.617 ± 0.006	0.6
F ₁₈	0.733 ± 0.036	0.7	0.814 ± 0.021	0.8
F19	0.725 ± 0.009	0.7	0.632 ± 0.015	0.6
F_{20}	0.791 ± 0.020	0.8	0.824 ± 0.008	0.8
\mathbf{F}_{22}	1.344 ± 0.025	1.4	1.552 ± 0.046	1.5
\mathbf{F}_{23}	0.830 ± 0.014	0.8	1.009 ± 0.029	1.0
F ₂₄	1.190 ± 0.082	1.2	1.296 ± 0.003	1.2
F ₂₅	0.980 ± 0.027	1.0	1.225 ± 0.010	1.2
F ₂₆	1.031 ± 0.032	1.1	1.189 ± 0.023	1.1
F ₂₇	1.395 ± 0.054	1.4	1.524 ± 0.024	1.5

代是 F_0 代的 1.4 (α-NA) 和 1.5 (β-NA) 倍,差异显著 (P<0.05),且从 F_{22} 代开始,CarE 活性在较高水平上波动。GST 活性变化 F_{27} 代是 F_0 代的 2.2 倍,差异极显著 (P<0.01),且从 F_{18} 代开始,GST 活性在较高水平上波动。说明小菜蛾对 AVMs 抗性水平的提高可能部分与 CarE 和 GST 活性增强有关。经过 27 代的选育,AChE 活性总体变化不大,AVMs 的选育对小菜蛾 AChE 没有明显的影响。

表 2 AVMs 对小菜蛾抗性汰选后不同世代 GST 的比活力变化

Table 2 Changes of GST activity after selection by avermectins in diamondback moth

表 3 AVMs 对小菜蛾抗性汰选后不同世代 AChE 的比活力变化

Table 3 Changes of acetylcholinesterase activity after selection by avermectins in diamondback moth

世代 Generation	GST 活性 OD ₃₄₀ /(mg·min)	变化倍数 Relative ratio	世代 Generation	AChE 活性 OD ₄₁₂ /(mg·min)	变化倍数 Relative ratio	
F ₀	1.663 ± 0.063	1	F_0	0.164 ± 0.003	1	
F_4	1.320 ± 0.037	0.8	$\mathbf{F_4}$	$\textbf{0.148} \pm \textbf{0.005}$	0.9	
F ₆	2.808 ± 0.121	1.7	$\mathbf{F_6}$	0.200 ± 0.001	1.2	
F ₇	1.643 ± 0.029	1.0	$\mathbf{F_7}$	0.211 ± 0.008	1.3	
F ₁₀	1.071 ± 0.036	0.6	$\mathbf{F_{10}}$	0.189 ± 0.005	1.2	
F ₁₁	1.908 ± 0.030	1.1	$\mathbf{F_{11}}$	0.162 ± 0.003	1.0	
F ₁₃	1.274 ± 0.043	0.8	F_{13}	0.172 ± 0.008	1.0	
F ₁₆	1.695 ± 0.041	1.0	$\mathbf{F_{16}}$	0.223 ± 0.004	1.4	
F ₁₈	3.858 ± 0.117	2.3	F_{18}	0.119 ± 0.007	0.7	
F ₁₉	3.241 ± 0.039	1.9	F_{19}	0.162 ± 0.010	1.0	
F ₂₀	3.301 ± 0.103	2.0	$\mathbf{F_{20}}$	0.179 ± 0.008	1.1	
F ₂₂	3.518 ± 0.145	2.1	F_{22}	0.215 ± 0.014	1.3	
F ₂₃	2.880 ± 0.135	1.7	F_{23}	0.156 ± 0.002	1.0	
F ₂₄	2.357 ± 0.044	1.4	F ₂₄	0.170 ± 0.004	1.0	
F ₂₅	2.583 ± 0.110	1.6	F_{25}	0.141 ± 0.010	0.9	
F ₂₆	2.767 ± 0.063	1.7	F_{26}	0.167 ± 0.003	1.0	
F ₂₇	3.579 ± 0.114	2.2	F ₂₇	0.228 ± 0.003	1.4	

2.3 增效剂对 AVMs 抗性品系的增效作用

对 AVMs 抗性品系以 AVMs 加增效剂 (Pb) 和不加 Pb 两种处理,进行生物测定, AVMs 对抗性品系的毒力 LC_{50} 值为 8.940 ($4.741\sim18.218$),加增效剂 (Pb) 后, LC_{50} 值降为 1.410 ($0.212\sim6.785$),增效 6.34 倍,抗性倍数从 813 倍下降到 128 倍。说明 MFO 活性提高是小菜蛾对 AVMs 抗性的机制之一。

3 讨论

用 AVMs 选育 27 代后,小菜蛾对 AVMs 的抗性是同源不接触药剂种群的 812.73 倍。开始选育至 21 代,抗性缓慢上升,达到选育前的 122.91 倍,比用菊酯类选育抗性增长缓慢,Yu 和 Nguyen 用氯菊酯选育小菜蛾至 21 代,抗性超过 600 倍^[19]。而比用有机氮类杀虫剂选育抗性增长快,用杀虫双和杀螟丹在实验室以点滴法处理小菜蛾 4 龄幼虫,连续继代选育至

35 代,对杀虫双和杀螟丹的抗性比选育前提高了 51 倍和 25 倍^[20]。以 AVMs 对小菜蛾继续选育至 27 代,抗性迅速增长,达到选育前的 812.73 倍,抗性发展呈现 S 型曲线。

小菜蛾选育不同代数 AChE、CarE、GST 活性测定表明,随着选育代数的增加,AChE 活性变化不大,AVMs 的选育对小菜蛾 AChE 没有明显的影响。GST 活性变化较大,选育 27 代是选育前的 2.2 倍,而且从选育 18 代开始,GST 活性在较高水平上波动。选育的 27 代 CarE 活性是选育前的 1.4~1.5 倍,而且从 22 代开始,CarE 活性在较高水平上波动,说明小菜蛾对 AVMs 抗性水平的提高可能与 GST 和 CarE 活性增强有关。

用增效醚(Pb)对 AVMs 抗性品系处理,进行生物测定,加 Pb 比不加 Pb AVMs 对小菜 蛾抗性品系毒力增加 6.34 倍。说明 MFO 活性提高可能是小菜蛾对 AVMs 抗性的重要机制之一。Sun 对台湾小菜蛾的研究表明,小菜蛾对 AVMs 的抗性与 MFO 有关^[21]。 Iqbal 和 Wright 对 AVMs 选育的室内 220 倍的小菜蛾抗性种群,用 Pb、DEF 和马来酸二乙酯处理,结果使 AVMs 毒效分别增加 4 倍、3 倍和 2 倍,因而推测小菜蛾对 AVMs 的抗性可能与 MFO、酯酶和 GST 有关^[22]。本研究结果表明,小菜蛾对 AVMs 的抗性机制可能涉及 MFO、GST、CarE 等多个酶系统,还可能与 AVMs 的靶标 GABA 受体的变构有关。从以上多种抗性机制分析,小菜蛾对 AVMs 的抗性遗传可能为多基因控制。小菜蛾对 AVMs 的主导抗性机制及抗性遗传规律还有待于进一步研究。

参考文献 (References)

- [1] Hama H. Development of pyrethroid resistance in the diamondback moth, *Plutella xylostella* L. (Lepidoptera: Yponomeutidae). Appl. Entomol. Zool., 1987, 22: 166~175
- [2] 周成理, 唐振华, 张丽妹. 小菜蛾幼虫对拟除虫菊酯类杀虫剂的抗药性与多功能氧化酶的关系. 植物保护学报, 1993, 20 (1): 91~95
- [3] Argentine J A, Clark J M, Lin H. Genetics and biochemical mechanisms of abamectin resistance in two isogenic strains of colorado potato beetle. Pestic. Biochem. Physiol., 1992, 44: 191~207
- [4] Argentine J A, Clark J M. Selection for abamectin resistance in colorado potato beetle (Coleoptera: Chrysomelidae). Pestic. Sci., 1990, 28: 17~24
- [5] Clark J M, Argentine J A, Lin H et al. Mechanisms of abamectin resistance in the colorado potato beetle. In: Mullins C A, Scott J G eds. Molecular Mechanisms of Insecticide Diversity among Insects. Washington, DC. Am. Chem. Soc. Symp. Ser. 322. 1992, 247~263
- [6] Konno Y, Scott J G. Biochemistry and genetics of abamectin resistance in the housefly. Pestic. Biochem. Physiol., 1991, 41: 21~28
- [7] Clark J M, Scott J G, Campos F et al. Resistance to avermectins: extent, mechanisms, and management implications. Annu. Rev. Entomol., 1994, 40: 1~30
- [8] 帅应垣,冯 夏,陈焕瑜,广东供港菜区小菜蛾抗药性研究初报,广东农业科学,1994,4:31~32,18
- [9] Wright D J, Iqbal M, Verkerk R H J. Resistance to Bacillus thuringiensis and abamectin in the diamondback moth, Plutella xylostella: a major problem for integrated pest management? Mededelingen Faculteit Landbouwkundige en Toegepaste Biologische Wetenschappen, Universiteit Gent., 1995, 60 3b: 927~933
- [10] 陈之浩,刘传秀,李凤良等. 小菜蛾继代繁殖大量饲养方法研究初报. 贵州农业科学, 1990, (4): 52~53
- [11] 刘传秀,韩招久,李凤良等.应用蛭石萝卜苗法室内继代大量繁殖小菜蛾的研究.昆虫知识,1993,30(6): 341~344
- [12] Ismail F, Wright D J. Cross-resistance between acylurea insect growth regulators in a strain of *Plutella xylostella* (L.) (Lepidoptera: Yponomeutidae) from Malaysia. Pestic. Sci., 1991, 33: 359~370

- [13] Ismail F, Wright DJ. Synergism of teflubenzuron and chlorfluazuron in an acylurea-resistant field strain of *Plutella xylostel-la* (L.) (Lepidoptera: Yponomeutidae). Pestic. Sci., 1992, 34: 221~226
- [14] 高希武,郑炳宗,陈仲兵. 小菜蛾羧酸酯酶性质的研究. 南京农业大学学报, 1996, 19 (Suppl.): 122~126
- [15] 李腾武,高希武,郑炳宗等. 不同地区小菜蛾种群羧酸酯酶的毒理学性质研究. 昆虫学报,1998,41 (Suppl.): 26~33
- [16] Habig W H. Assays for differentiation of glutathione S-transferases. In: William B J ed. Method in Enzymology. Academic Press, 1981, 77: 398~405
- [17] Gorun V, Proinov L, Baltescu V et al. Modified Ellman procedure for assay of cholinesterases in crude enzymatic preparations. Anal. Biochem., 1978, 86: 324~326
- [18] 高希武. Gorun 等改进的 Ellman 胆碱酯酶活性测定方法介绍. 昆虫知识, 1987, 24: 245~246
- [19] Yu S J, Nguyen S N. Insecticide susceptibility and detoxication enzyme activities in permethrin-selected diamondback moths. Pestic. Biochem. Physiol., 1996, 56: 69~77
- [20] 陈之浩, 刘传秀, 李凤良等. 杀虫双和杀螟丹选育对小菜蛾抗药性的形成及其抗性机制. 昆虫学报, 1993, 36: 409~418
- [21] Sun C N. Insecticide resistance in diamondback moth. In: Talker N S ed. Diamondback Moth and other Crucifer Pests Proceedings of the Second International Workshop, Tainan, Taiwan, Taipei. 1992, 419~426
- [22] Iqbal M, Wright D J. Evaluation of resistance, cross-resistance and synergism of abamectin and teflubenzuron in a multi-resistance field population of *Plutella xylostella* (Lepidoptera; Plutellidae). Bull. Entomol. Res., 1997, 87; 481~486

Study on resistance selection by avermectins and its effect on activities of detoxification enzymes in Plutella xylostella (L.)

LI Teng-wu, GAO Xi-wu*, ZHENG Bing-zong, XU Xiang-li (Department of Entomology, China Agricultural University, Beijing 100094)

Abstract: The resistance selection of diamondback moth (DBM), Plutella xylostella (L.), to avermectins (AVMs) and its effect on activities of detoxification enzymes in AVMs-selected DBM were investigated during $1996 \sim 1999$. After 27 generations of continuous selection pressure, resistance to AVMs was over 812-folds in this strain compared with the unselected parents. Resistance selection by AVMs has no effect on activity of acetylcholinesterase (AChE). The activities of carboxylesterase (CarE) and glutathione S-transferases (GST) in DBM larvae of F_{27} generation increased 1.5 and 2.2-folds respectively, compared with the unselected parents (F_0). Piperonyl butoxide (Pb) can moderately increase the toxicity of AVMs to the selected strain for about 6-folds. It suggests that the resistant mechanisms of DBM to AVMs were

Key words; Plutella xylostella; avermectins; resistance selection; detoxification; acetylcholinesterase

probably associated with microsomal mixed function oxidases (MFO), GST and CarE.

^{*} Author for correspondence